**Análisis de Causas y efecto**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | Luis Sánchez, Algemiro Gil, Jesús Ramírez | Fecha: | 18/Oct/2019 |

|  |  |
| --- | --- |
| Problema: | La inconclusión del proyecto integrador |
|  |  |

Causas principales

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.Presición del sensor | 3.documentación incompleta | 5.primera vez que se hace todo el proceso |
| 2.falta de tiempo para las pruebas | 4. falta de conocimiento del microcontrolador | 6. poco tiempo de laboratorio. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Causas secundarias | Agrupación | Causas secundarias | Agrupación |
| Clara definición del proyecto tardía | 3 |  |  |
| Falta de asesores/mentores | 5 |  |  |
| Restructuración de los equipos | 5 |  |  |
| El poco margen de error al usar el microcontrolador | 4 |  |  |
| Poco tiempo para conocer todas las herramientas usadas | 2 |  |  |
| Cambios en el diseño por falta de pruebas | 5 |  |  |
| Habilidades técnicas que no cubren todos los aspectos que se tienen que entregar. | 5 |  |  |
| Falta de material electrónico y sus especificaciones | 2 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |



Falta de material electrónico y sus especificaciones

2.falta de tiempo para las pruebas

Poco tiempo para conocer todas las herramientas usadas

El poco margen de error al usar el microcontrolador

4. conocimiento del microcontrolador

3.documentación incompleta

1.Presición del sensor

Diagrama de causa y efecto

Soluciones propuestas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Acción | Responsable | Fecha revisión | Cumplimiento  (Si, No) |
| Que los asesores pudieran estar también en horas de laboratorio. Para contestar preguntas técnicas y aprovechar mejor el tiempo. |  |  |  |
| Que el equipo y la tarjeta tuvieran más disponibilidad |  |  |  |
|  |  |  |  |